

## *Innspel til skulebruksplanen 2024-2032 – Hognestad FAU*

### **Rettleiande skulekrinsar og fritt skuleval:**

FAU ved Hognestad skule ønskjer rettleiande skulekringsgrenser i Time kommune og fritt skuleval før 1. og 8. trinn som hovudprinsipp.

Kommunen må ha hatt gode grunnar for å innføre fritt skuleval i 2010, så kva har endra seg?

Me som foreldre er godt kjende med utfordringane mellom Bryne U. og Vardheia U, men me ser ikkje at det er grunn for å endre prinsipp for heile kommunen, det burde være betre å berre få ei lokal løysing for Bryne/Rosseland.

Dersom faste skulekringsgrenser blir vurdert også for barneskulane, er det særstakt viktig at kommunen gjer nye vurderingar på at kringsgrenser er optimale for familiane i heile kommunen. FAU ved Hognestad meiner også at uavhengig av faste eller frie kringsgrenser, så bør ein konkret sjå på utviding av kringsgrensa rundt Hognestad skule.

### **Framtidig skulestruktur:**

FAU ved Hognestad skule ønskjer å halda på den noverande skulestrukturen i Time kommune.

26,8 prosent av grunnskulane i Noreg for skuleår 2023/24 har færre enn 100 elevar, medan 32,9 prosent av skulane har 300 elevar eller meir. Me meiner det er ein styrke for Time kommune å ha ein variasjon av skular. Hognestad skule er med på å sikra eit mangfald i Time-skulen og er ein trygg og god nærværelse for Hognestad.

Hognestad skule er også eit alternativ for elevar frå særleg Bryne/Rosseland eller tidlegare Vestly skulekrins som ønskjer eit litt anna eller mindre skolemiljø for ungane sine.

Stemmen/Stemmenmarka er og eit område som har særleg tett knyting mot Hognestad, og ligg i reisetid nærmere Hognestad skule enn Bryne skule.

Agenda Kaupang rapporten slår fast at Time kommune opp til 2021 brukte betydeleg mindre pengar på skuledrift enn kva ein skulle forventa (26 millionar). At skulane i Time dei to påfølgande åra har fått eit meirforbruk tilsvarende dei manglende rammene, viser at tidlegare løyingar ikkje var berekraftige for utfordringane ein har per 2024. Det er i skulebruksplanen merkeleg nok ikkje spesifisert kor seinare års kostnadsauke kjem frå, men det må nødvendigvis koma mest frå dei større skulane, då til dømes Hognestad berre har eit totalbudsjett på rundt 10 millionar. Dersom det å endra skulestrukturen skal kunne bidra til noko vesentleg innsparing må kommunen gå særskilt hardt til verks. Agenda Kaupang indikerer mogleg sparing på 3 millionar for Hognestad, og 7 millionar for Lye Ungdomsskule, men peiker også på dei negative konsekvensane. Særleg det å legga ned ein barneskule har store konsekvensar for eit lokalsamfunn i tillegg til at det er særskilt negativt særskilt for dei yngste elevane å bli skyssa.

På Hognestad skule er den største driftsutgifta personale, som ved alle andre skular. Elevane på Hognestad forsvinn sjølvsagt ikkje sjølv om skulen vert lagt ned, og difor

heller ikkje behovet for lærarar for desse. Time kommune har for 2024 planlagt med 368 årsverk innanfor Undervisning, Hognestad har 7,9 lærarårsverk.

#### 5.1.6 Oversikt over personalressursar

Oppvekst	31.12.2023	Nye	Redusert	31.12.2024
Administrasjon	7,5			7,5
Pedagogisk psykologisk teneste	9,5	1,0		10,5
Barnehagar	165,7	1,0		166,7
Undervisning	364,68	3,5		368,2
Vaksenopplæring	27,3			27,3
Flyktningetenesta	15,8			15,8
Kulturskule	11,8	0,1		11,9
Helsestasjons- og skulehelseteneste	21,6	1,0		22,6
Førebyggjande arbeid ungdom	3,0			3,0
Barnevern	25,8			25,8
<b>Årsverk i alt</b>	<b>652,6</b>	<b>6,6</b>		<b>659,2</b>

Personalressursar innan oppvekst frå side 36 i «Timeplan 2024 – 2027»

Skulle ein meine at det er mogleg å effektivisera eit årsverk eller to ved å flytta elevar og lærarar vekk frå Hognestad, så er det all grunn til å tru at auka skysskostnader og nødvendige justeringar ved ny skule vil ete opp heile denne innsparinga. Ein kan også spør seg om det ikkje berre er rimeleg at 2,7% av undervisningspersonalet i kommunen har arbeidsplass i Hognestad skulekrins, når over 3% av befolkninga i Time bur her.

Hognestad skule har kvalifiserte lærarar og miljøpersonell og høg trivsel både blant elevar og lærarar. Skulen har ingen fast tilsett på dispensasjon og ved sist utlysing i november 2023 hadde skulen fleire kvalifiserte søkerar å velje mellom. Dette kompetansemiljøet kan ikkje flyttast; legg ein ned skulen vil det som er bygd opp gå tapt.

Når det gjeld den planlagde investeringa på Hognestad, er størsteparten av kostnaden knyta til rehabilitering av eit skulebygd som i årevis har blitt forsømt av kommunen. Særleg gjeld dette seinaste år, då nødvendig vedlikehald har blitt skuva på fordi kommunestyret har vedtatt at skulen skal gjennom ei omfattande rehabilitering. Er manglande vedlikehald grunn til å leggja ned ein skule?

Vedlegg 4 til skulebruksplanen viser kva som trengs for ein fornuftig rehabilitering som vil gje kommunen opp mot 100 elevplassar for dei neste 50 åra. På same måte som Hognestad skule og idrettslag har vore ein billig tenesteytar for kommunen dei siste 50 åra, vil ei gradvis rehabilitering over dei neste ti år bety at kommunen har eit hensiktsmessig tenestetilbod til innbyggjarane i Hognestadkrinsen også for framtida.

Ei nedlegging derimot vil bety at store verdiar går tapt. Samdrifta mellom skule og idrettslag forsvinn, og det er ikkje gjort nokon utredning om kva skulebygningar og tomt skal brukast til ved nedlegging.

Det er eit enormt paradoks at etter å ha brukt mykje pengar, og ikkje minst lagt ned mykje innsats på utviding og oppgradering av skuleområde, bustadbygging og idrettstilbod for born og unge, så meiner nokre få personar med makt at det no vil være ein god ide å reversere alt dette. At nokon av våre eigne folkevalde ikkje synes å

akseptere at Hognestad har rett på å vera eit levande bygdesamfunn også for framtida, finn FAU ved Hognestad skule det særskleleg å forstå.

Seinaste eksempel på kor heldige kommunen er på sjølve Hognestad skuleområde er korleis Øyvind Nordsletten spara kommunen for millionkostnader ved å ta ansvar for det verna forsamlinghuset, og korleis idrettslaget bygger eit flott tilbygg til hallen for turn og boksing. Kommunen dekker der berre ein million, på eit bygg som truleg hadde kosta kommunen sjølve opp mot ti millionar å sette opp.

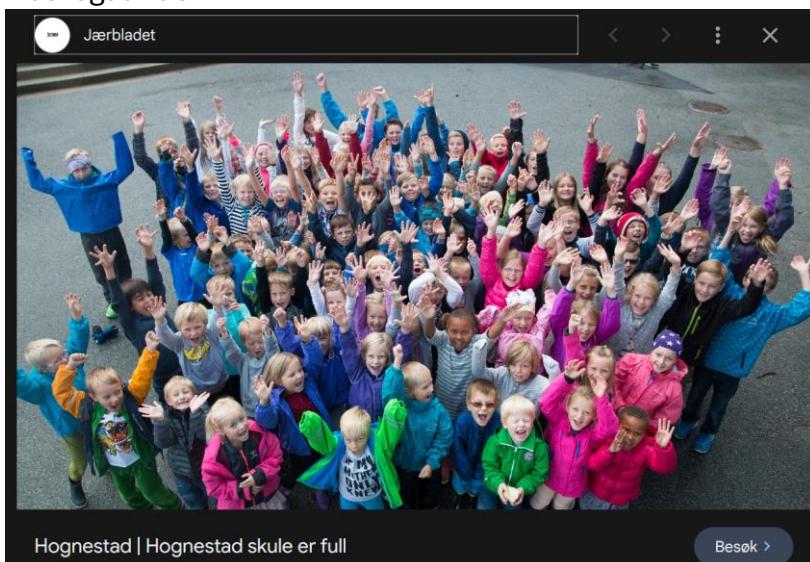
Ei nedlegging av skuledrifta vil og være kroken på døra for Hognestad Idrettslag. I årsmøtevedtak frå 15.2 2024 er det i sak 11 slått fast at idrettslaget ikkje er drivverdig utan skulen og at idrettslaget vil bli lagt ned dersom skulen blir lagt ned.

Desse triste realitetane kjenner me som bur på Hognestad, og dette er grunnen til at me ved val stemmer fram partia som forstår kva som står på spel for Hognestad og kommunen ved nedlegging.

Skulebruksplanen derimot har ingen konkrete utgreiingar av konsekvensar eller moglegheitsrom for Hognestadkrinsen, den bygger berre på simple simuleringar over data og forutsetningar ein har vald å legge inn i KOMPAS systemet.

Hognestad skule hadde 48 elevar i 1999, så tilsvarende simuleringar for Hognestad rundt tusenårsskiftet viste garantert at det skulle ha vore under 50 elevar heile 25 årsperioden me no har vore i gjennom (100% bom med andre ord). Driftige Hognestadbuar og fortettinga, som særleg blei gjort frå 2004 til 2014, gjorde dei prognosane til skamme.

På biletet under her, frå artikkel i Jærbladet, ser ein «ongane» for ti år sidan. Elevtalet gjekk noko vidare opp også dei neste fem år, og denne toppen er no på ungdomskule og vidaregåande.



Hognestad | Hognestad skule er full

Besök >

Til og med dei yngste elevane på biletet her rundar no 16 år, og det er alle desse, saman med dei som kjem etter, som blir neste generasjon på Hognestad.

Hognestad har altså ei ung befolkning, men mange er i ferd med å verta vaksne, og desse vil ta over mange av dei gode bustadane som finns for familiarar i Hognestadkrinsen.

Hovudbygget på skuletomta er frå 1933, med stor historisk verdi, og mange påbygg har vore nødvendige for å halde tritt med det stadig aukande behovet for skule på Hognestad. Utvidingar av skulen berre siste to tiår inneheld SFO bygg, Hognestadhallen og utvida skuleområde med ballbinge og leikeapparat, i tillegg kjem sykkelstiar for trygg skuleveg til Hognestad.

Einaste periode etter krigen med vedvarande stagnasjon var på åtti og nittitalet. Det som kan hindre vidare vekst frå der me står no, er om dagens unge faktisk blir tvungne vekk frå krinsen; det har ikkje me foreldre på Hognestad tenkt å akseptere.

Det er i dag ingen fråflytting frå krinsen, og me opplever at folk vil bu her; midt i Jærlandskapet og sentralt mellom Time og Hå.

Det er ei gruppe på Hognestad som har jobba mykje med bygdeutvikling den siste tida. Dei har vore i kontakt med Statsforvaltaren og sett på kor det kan vera mogleg å fortetta i framtida. Responsen frå Statsforvaltaren har vore positiv. Det er også i samband med dette arbeidet ideen om å omdisponera noko av fotballbanen til bustader har kome opp, noko som har blitt omtala i både lokal- og regionsavis. Dette er ein prosess som vil ta noko tid, men idrettslaget + privat er allereie i gang med å hente inn anbod på fyrste byggetrinn.

Fortetting rundt fotballbane er langt i frå einaste slik moglegheit, eit viktig element er at no som Bane NOR har konkludert på framtidig trase for dobbeltspor, så forsvinn bandlegginga som har lege som ei klam hand over alt området vest for Jernbanelinja på Hognestad, her er det også mogleg å fortetta.



Utklipp plankart dobbelspor - berre noverande trase og planlagd framtidig vegbru ligg at med bandlegging forbi Hognestad.

At det ikkje geografisk er lang avstand mellom skulane i Time, betyr ikkje at det vil vera mindre framand for ein seksåring å bli innplassert på Rosseland. Enda meir sentralisering av Time kommune går imot det meste ein elles prøver å leggja til rette for innan oppvekst: Opplæringslova med nærskuleprinsipp og at born i same nabolag skal få gå på same skule, og med eigne økonomiske midlar for mindre skular og praktisk skule i den statlege finansieringa til kommunane.

Me lever og i eit samfunn der berekraft blir viktigare og viktigare.

Er det berekraftig å ikkje leggja til rette for eit aktivt og godt bygdesamfunn?

Er det berekraftig å la eit skulebygg, ein idrettshall stå tom?

Er det berekraftig å bussa ungar ut av bygda når dei allereie har ein trygg og god skule i nærmiljøet sitt? Og kva vil det kosta?

Er det rett å ignorera det tydelege ønsket frå Hognestad om å behalda skulen?

Ja, det vil kosta nokre millionar å få Hognestad skule i stand. Men det er berekraftig, og ein politikk som vil ta kommunen sine eigne ord om trygge og gode lokalsamfunn på alvor. Eller gjeld ikkje desse tankane Hognestad?

Det er skulen som held liv i idrettslaget. Det er skulen som sørger for aktivitetar som heile bygda blir invitert til. Det er skulen som gjer at me blir kjende med kvarandre. Det er skulen som gjer at ungane leiker på kryss og tvers av alder og kjønn.

Det er skulen som skaper tilhøyre og gjer at kvar einaste elev på Hognestad skule kan namnet på alle dei andre elevane, uansett alder.

Me meiner Hognestad med plassering tett på natur og matfaget kan vera ein litt annleis skule i Time kommune. Skulen har spanande planar for framtida og eit engasjert personale som brenn for jobben sin og elevane sitt beste.

Ved at det stadig blir stilt spørsmål ved framtida til Hognestad skule, sjølv om eit stort politisk fleirtal gong på gong har vedteke at skulen skal bestå, skaper ei uro i bygda. Det gjer det og vanskelegare for foreldre utanfor krinsgrensa å velja Hognestad for sine ungar. Ein vel ikkje skule for eitt år om gongen.

Hognestad skule treng ro og ein langsiktig garanti for at skulen skal bestå.

Vil du veta meir? Har du spørsmål? Me er alltid klare for ein prat og meiner dialog er den beste måten å få til dei gode løysingane på.

Fau på Hognestad meiner at dei gode løysingane finst og at dei inkluderer Hognestad skule i Time kommune sin skulestruktur.